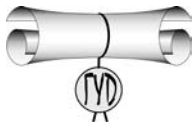


**Система электронного правосудия –  
источник аутентичной государственной информации**

*Авакян Елена Георгиевна, начальник Контрольно-аналитического управления Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации*

Проблема аутентичности электронного документа с его оригиналам на бумажном носителе стоит перед всеми органами государственной власти, являющимися источником публично-правовой информации. Она появилась с момента появления сети Интернет и возникновения возможности публиковать документы нормативного характера не только в традиционных, но и электронных средствах массовой информации. Очевидно, что размещать в сети Интернет документы в виде фотографических копий оригиналов было бы бессмысленно, поскольку в таком виде они не поддавались бы никакой смысловой обработке, было бы невозможным адекватное цитирование, и, что особенно важно, был бы невозможен какой-либо смысловой полнотекстовый поиск. Соответственно, органы власти оказались перед необходимостью подвергать технической обработке тексты своих нормативных документов, что как следствие, влекло и влечет до сих пор огромное количество ошибок и опечаток в тексте.

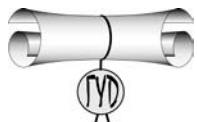
На сегодняшний день в системе органов государственной власти Высший Арбитражный Суд Российской Федерации стоит особняком. Основная проблема, которая нами решена, но не решена другими органами государственной власти, это проблема аутентичности документов в электронном и бумажном видах. Ни для кого не секрет, что большинство документов органами государственной власти производится на бумажных носителях, а лишь затем оцифровывается либо самими органами государственной власти, либо структурами и правовыми системами, которые снабжают общество электронной информацией (т. е. системы «Кодекс», «Гарант» и т. д., которые безусловно, прилагают максимум усилий для того, чтобы избежать ошибок). Ошибки и опечатки в текстах тем не менее присутствуют. Цена ошибки в нормативном акте может быть крайне велика. Если она допущена, например, в стандарте, – это жизни людей, изломанные судьбы и т. д. Кто несет ответственность за это? Пока что однозначного ответа на данный вопрос не существует.



В арбитражных судах мы исходим из обратного посыла. Оригинальным, первичным документом является документ в электронном виде, который от момента создания проекта до подписания существует исключительно в рамках системы автоматизации судопроизводства (САС), а после подписания его судьей и приобретения в момент подписания специального идентификатора выгружается в публичный ресурс - Картотека Арбитражных Дел (КАД). Только такой документ с идентификатором, будучи распечатан, подписывается судом. Таким образом, сначала рождается электронный документ, затем он оформляется в виде бумажного оригинала. И в этом случае при выгрузке документа в систему мы как раз обеспечиваем ту самую стопроцентную аутентичность бумажного и электронного документа. Система автоматизации судопроизводства арбитражных судов, в совокупности с WEB-интерфейсами КАД образует систему, называемую системой Электронного правосудия арбитражных судов России.

История создания системы Электронного правосудия Арбитражной системы Российской Федерации насчитывает уже более 15 лет. Первые шаги на этом пути были сделаны еще в середине 90х годов, когда было принято решение об автоматизации процессов судопроизводства арбитражных судов и внедрении в повседневную практику арбитражных судов единой системы подготовки и хранения судебных актов. На первоначальном этапе в речь шла только об автоматизации процессов регистрации поступающих в суд заявлений и создании локальных (в рамках каждого конкретного суда) информационных баз, позволяющих перейти от карточной поисковой системы к компьютеризированной. Однако уже и в этот период суды предпринимали первые попытки создания систем раскрытия информации о деятельности судов и формирования единой базы решений арбитражных судов, путем обмена информацией о принятых судебных актах с информационно-справочными системами: Кодекс, Гарант и Консультант+. Тем не менее, все такого рода взаимоотношения носили не системный характер и не могли обеспечить потребности общества в полномасштабном раскрытии информации о деятельности судов и создании предпосылок к установлению ситуации правовой определенности в регулировании экономических отношений.

В 2005 году работа над внедрением информационных технологий, конечной целью которой было создание универсальной системы Электронного правосудия, приобрела системный характер. Согласно выработанной концепции, электронные инструменты должны были обеспечить абсолютную открытость и доступность арбитражных судов, улучшение качества судейской работы, сокращение издержек и максимальное удобство



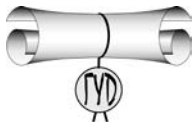
для участников экономических споров. Одним из основных инструментов по достижению данной цели явилось создание эффективной системы автоматизации судопроизводства (САС), позволяющей арбитражному суду фиксировать все события, сопровождающие прохождение судебного дела: от регистрации поступившего искового заявления до создания текста финализирующего судебного акта и направления его участникам процесса.

В течение 2006-2008 годов САС была внедрена во всех 112 арбитражных судах Российской Федерации, что позволило эффективно решить одну из главных задач информационно-технологической поддержки деятельности суда — автоматизацию процессов прохождения судебного дела в арбитражном суде и создание полнотекстового глобального электронного банка судебных актов. При этом создание банка судебных актов в процессе судебного делопроизводства автоматизировано и не требует дополнительных ресурсов и финансовых затрат. Обработка и хранение данных сосредоточены на сервере суда, что обеспечивает возможность централизованного управления и защиту от несанкционированного доступа. В настоящее время САС состоит из 17 основных подсистем, автоматизирующих различные функции судебной деятельности, включая распределение судебных дел, формирование повесток судебных заседаний, электронный обмен между арбитражными судами и участниками споров, ознакомление с материалами дел, справочную (информационную) систему и т.п.

Одним из основных и бесспорных достижений, полученных в процессе внедрения САС, явилось введение обязательности использования САС при подготовке и подписании судебных актов, принимаемых арбитражными судами. Таким образом, достигается стопроцентная аутентичность документов, подписанных судьей, на бумажном носителе и документов, сохраненных САС. Кроме того, для исключения возможности искажения электронных данных документы проходят процедуру электронного подписания, в процессе которого каждому документу присваивается уникальный электронный идентификатор, не сохраняющийся при попытке скопировать документ или сохранить его вне САС.

Эффективное внедрение САС позволило перейти к созданию системы раскрытия информации о деятельности судов, сконструированной на основании порталных решений, которая получила название Банк решений арбитражных судов (далее - БРАС).

В декабре 2008 года Государственная Дума Российской Федерации приняла Федеральный Закон № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», который установил требования к обеспечению судами



публичного доступа к информации о деятельности судов и сформулировал основные принципы обеспечения доступа к такой информации, а именно:

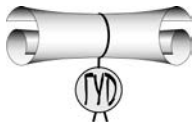
- открытость и доступность информации о деятельности судов;
- достоверность информации о деятельности судов и своевременность ее предоставления;
- свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности судов любым законным способом;
- соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации; соблюдение прав и законных интересов участников судебного процесса при предоставлении информации о деятельности судов;
- невмешательство в осуществление правосудия при предоставлении информации о деятельности судов.

На реализацию требований, установленных данным законом, судам было представлено 18 месяцев, однако, уже на момент его принятия стало очевидно, что система раскрытия информации о деятельности арбитражных судов полностью соответствует требованиям предъявляемым Законом. Не секрет, однако, что Закон предъявляет лишь минимальные требования к раскрытию информации, которые покрывают лишь базовые потребности Общества. Осознавая это, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации предпринял максимум усилий для доработки систем в целях создания интуитивно удобного интерфейса и максимально понятного и логичного сервиса.

В 2010 автоматизированная система «Банк решений арбитражных судов» претерпела ряд существенных изменений и доработок.

Сегодня она представляет собой логически структурированную информацию, собранную и агрегировано представленную по судебным инстанциям и условно разделённую на несколько информационных систем.

Система «Картотека арбитражных дел» обеспечивает представление информации о состоянии рассмотрения заявлений и жалоб по судебному делу, в агрегированном виде показывает прохождение дела по судебным инстанциями. В блоке «Судебное дело» размещены все судебные акты, принимаемые в рамках рассмотрения заявлений и жалоб по каждому судебному делу, и указаны реквизиты документов, необходимые для участников спора. Поиск в этой системе может быть осуществлен как по номеру



судебного дела, так и по участникам спора, наименованию арбитражного суда, либо по судье, рассматривающему дело. В настоящее время в картотеке содержится информация о более чем 10 млн. судебных дел. Ежемесячно загружается более 100 тыс. новых дел и более 600 тыс. судебных актов. Количество документов в системе превышает 30 миллионов.

Система «Банк решений арбитражных судов» более ориентирована на практикующих юристов, занимающихся арбитражной практикой. В ней представлены судебные акты, завершающие рассмотрение судебных дел. В связи с этим в системе реализованы поисковые процедуры по виду и категории спора судебного дела, организован поиск по наименованиям участников спора, по текстам принятых судебных актов.

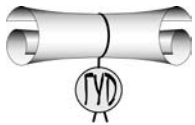
Система «Календарь судебных заседаний» в удобном графическом интерфейсе представляет информацию о судебных заседаниях, назначенных на запрашиваемую дату. В информации указываются судья, принявший судебный акт о назначении судебного разбирательства, время и место проведения судебного заседания, наименования сторон, участвующих в деле.

На основе Календаря судебных заседаний функционирует вспомогательная информационная система «Перерывы в судебных заседаниях», позволяющая сторонам, участвующим в деле, через сеть Интернет получить оперативную информацию о перерывах, объявленных судьей в судебном заседании.

Разработан и функционирует информационный сервис «Электронный страж», который позволяет подписаться на получение уведомлений по электронной почте о состоянии рассмотрения по конкретному делу и принятии новых судебных актов по этому делу либо о привлечении к судебному разбирательству конкретной стороны.

С июня 2010 функционирует новый специальный сервис «Мобильная картотека арбитражных дел». Доступ к информационной системе «Картотека арбитражных дел» стал возможен с помощью мультимедийных смартфонов в том числе iPhone и iPad. Бесплатное приложение «Мобильная картотека» отображает полную хронологию рассмотрения дела во всех судебных инстанциях, позволяет ознакомиться с составом участников спора, списком судей и судов, рассматривающих дело, и судебными документами, принятыми судами при рассмотрении дела, в полном объеме.

В 2011 году в «Картотеке арбитражных дел» был обеспечен поиск участников дел с использованием ИНН и/или государственного регистрационного номера юридических лиц



(индивидуальных предпринимателей), для этих целей была осуществлена интеграция с информационной базой данных ФНС России – ЕГРЮЛ/ЕГРИП, что значительно повысило надежность и быстродействие системы в целом

Необходимо отметить, что создание КАД и БРАС позволило арбитражной системе занять одно из первых мест среди авторитетных систем публикации судебных актов, таких как: Public Access to Court Electronic Records (USA) (PACER), Canadian Legal Information Institute (CanLII), British and Irish Legal Information Institute (BAILII), Elektronisches Gerichts- und Verwaltungspostfach (EGVP).

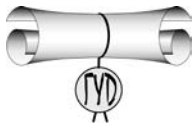
При этом наши информационные системы имеют преимущество перед системами других стран – они являются абсолютно бесплатными.

Особо хочется отметить, что КАД пополняется судебными актами автоматически, то есть процесс выгрузки судебного акта в систему автоматизирован настолько, что какое-либо вмешательство человека в него невозможно. Портал публикации судебных решений обеспечивает централизованный сбор информации из систем автоматизации судопроизводства всех арбитражных судов и их представление в сети Интернет полностью в автоматическом режиме. Любое изменение в САС автоматически отражается в КАД, что конечно существенно повышает груз ответственности, лежащий на судьях и сотрудниках судов, обеспечивая, однако, участникам арбитражного процесса максимальные правовые гарантии.

В Высшем Арбитражном Суде, помимо указанных систем реализована также система публикации постановлений, принимаемых Президиумом Высшего Арбитражного Суда, в режиме реального времени – система «Президиум-online», которая позволяет сторонам отслеживать постановления непосредственно в процессе заседания Президиума. В перспективе подобный сервис будет внедрен во всех арбитражных судах, то есть резолютивная часть любого решения суда станет доступна на сайте суда в режиме реального времени.

Таким образом, к лету 2010 года арбитражная система Российской Федерации вплотную подошла к необходимости перехода от информационно-справочного электронного документооборота к электронному документообороту, имеющему процессуальное значение.

И этот шаг был сделан. 27 июля 2010 года был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» № 228-ФЗ, предоставивший сторонам право обратиться в суд путем заполнения формы



документа (заявления, искового заявления, ходатайства и т.д.) на сайте арбитражного суда, а также представить в суд электронные копии документов. Так в тишине и без излишней суеты Россия вступила в новую эпоху – эпоху электронного процесса. Произошло знаковое событие, которое со временем приведет к революционному пересмотру подходов ко многим основополагающим принципам арбитражного и гражданского процесса.

Безусловно, само по себе принятие данного Закона не означает, что Российская Федерация незамедлительно перейдет на исключительно электронный документооборот, однако он открывает реальные перспективы возникновения первых электронных дел, которые не будут дублированы бумажными оригиналами.

В начале 2011 года Высший Арбитражный Суд ввел в действие сервис подачи исковых заявлений (заявлений) и жалоб в электронном виде в сети Интернет, получивший говорящее название «Мой арбитр». Использование данного сервиса существенно упрощает сторонам процесс подачи заявлений, сокращает временные и финансовые затраты на пересылку документов в суд. Только за 2012 год с использованием сервиса «Мой арбитр» в Высший Арбитражный Суд было подано более 5 тысяч заявлений, жалоб и дополнительных материалов по судебным делам, а в целом по системе эта цифра давно перевалила за 50 000.

Пока данная система лишь «транспорт», позволяющий сторонам арбитражного процесса оперативно и с наименьшими финансовыми затратами направить свое обращение суду. Однако уже в ближайшее время, с введением в систему электронной подачи заявлений, средств идентификации лиц, направляющих заявление в суд (Удостоверяющий центр арбитражной системы уже создан и сертифицирован), система получит полномасштабное процессуальное значение и электронный документ, передаваемый с ее помощью, превратится не в копию бумажного оригинала, а в полноценный юридически значимый оригинал.

Таким образом, наша практика доказала эффективность данного пути развития и фактически его единственность. Возможно она послужит основанием для изменения общегосударственной практики в решении вопросов аутентичности нормативных документов.